

1	2	3	NOTA
R	B-	B	A

①

a)

VACIO:  $(a \rightarrow \text{INTEGER}) \rightarrow \text{HASHSET } a$

VACIO  $f = \text{HASH } f (1x \rightarrow [])$  ✓

b)

PERTENECER:  $\exists q a \Rightarrow a \rightarrow \text{HASHSET } a \rightarrow \text{BOOL}$

PERTENECER  $x (\text{HASH } h f) = \text{ELEM } x (f(ha))$  ✓

DADO UN VALOR  $x$  (DE TIPO  $a$ ), SE PUEDE VER SU PERTENENCIA AL CONJUNTO PRIMERO CALCULANDO SU NÚMERO DE HASH (ESTO LO CALCULAMOS HACIENDO  $h x$ ) Y LUEGO VIENDO SI PERTENECER A LA LISTA RELACIONADA A ESE VALOR (LA LISTA ES  $f(ha)$ ).

c)

AGREGAR:  $\exists q a \Rightarrow a \rightarrow \text{HASHSET } a \rightarrow \text{HASHSET } a$

AGREGAR  $x (\text{HASH } h f) = \text{IF } (\text{PERTENECER } x (\text{HASH } h f))$   
THEN  $(\text{HASH } h f)$  ELSE \*

~~XXXXXXXXXX~~

\*  $(\text{HASH } h (1y \rightarrow \text{IF } (h(x)=y \text{ THEN } x: f(hx) \text{ ELSE } f(y))))$  ✓

d)

INTERSECCIÓN:  $\exists q a \Rightarrow \text{HASHSET } a \rightarrow \text{HASHSET } a \rightarrow \text{HASHSET } a$

INTERSECCIÓN  $(\text{HASH } h f) (\text{HASH } g e) =$

$\text{HASH } h (1x \rightarrow \text{UNIR SIN REPETIDOS } (f(x)) (e_x))$

UNIR SIN REPETIDOS:  $\exists q a \Rightarrow [a] \rightarrow [a] \rightarrow [a]$

UNIR SIN REPETIDOS  $x y =$

$\text{RECR } (1x \text{ XS } R \rightarrow \text{IF } \text{ELEM } x \text{ XS THEN } R \text{ ELSE } x:R) []$   
 $x++y$

esto no calcula la intersección sino que une los tablas. una sol. posible.  
La idea de UNIR SIN REPETIDOS ES USAR RECR SOBRE LA CONCATENACIÓN DE LAS LISTAS. DENTRO DE RECR, VER SI UN ELEMENTO DADO PERTENECER A LA COLA DE LA LISTA. SI PERTENECER NO LO CONSIDERO SI NO PERTENECER LO CONSIDERO.  
intersección  $(\text{Hash } f(t)) c = \text{Hash } f(\text{filter } (\text{filter } \text{pertenece}).t)$



e)  $(a \rightarrow a \rightarrow a) \rightarrow [a] \rightarrow a$

FOLDL1: ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

FOLDL1 ~~f~~ ~~xs~~ ~~foldl1~~ ~~xs~~ L =

RECR (\x xs r → IF xs == NULL THEN X

ELSE f x ~~xs~~) (ERROR "LISTA VACIA")

③<sub>1</sub>

esto aplicaría f a este elemento

③<sub>1</sub> (FOLDL1 f xs)  
no se podía usar  
recursión explícita

Una solución posible:

foldl1 f xs = if (null xs) then (error "lista vacia")  
else (recr (\y ys → f y) (last xs) (init xs))



②

a)

$$\frac{P \vdash \langle \rangle_{\sigma} : \text{COLA}_{\sigma}}{T - \text{COL VACIA}} \quad \checkmark$$

$$\frac{P \vdash M_2 : \sigma \quad P \vdash M_1 : \text{COLA}_{\sigma}}{P \vdash M_1 \circ M_2 : \text{COLA}_{\sigma}} \quad T - \text{AGREGAR A COLA} \quad \checkmark$$

$$\frac{P \vdash M : \text{COLA}_{\sigma}}{P \vdash \text{PRÓXIMO}(M) : \sigma} \quad T - \text{PROX} \quad \checkmark$$

$$\frac{P \vdash M : \text{COLA}_{\sigma}}{P \vdash \text{DESENCOLAR}(M) : \text{COLA}_{\sigma}} \quad T - \text{DESENCOLAR} \quad \checkmark$$

$$\frac{P \vdash M_1 : \text{COLA}_{\sigma} \quad P \vdash M_2 : \tau \quad P \vdash C : \text{COLA}_{\sigma}, x : \sigma \vdash M_3 : \tau}{P \vdash \text{CASE } M_1 \text{ OF } \langle \rangle M_2 ; C \circ x \rightsquigarrow M_3 : \tau} \quad T - \text{CASE} \quad \checkmark$$

b)  $V : = \dots | \langle \rangle_{\sigma} | V \cdot V \quad \checkmark$

~~PRÓXIMO(V<sub>1</sub>, V<sub>2</sub>) → PRÓXIMO~~

$$\frac{\text{PRÓXIMO}(\langle \rangle_{\sigma} \cdot M_2) \rightarrow M_2}{\text{PRÓXIMO}(\langle \rangle_{\sigma} \cdot M_2) \rightarrow M_2} \quad \text{E - PRÓXIMO 1} \quad (M_2 \text{ VALOR}) \quad \checkmark$$

$$\frac{M_1 \neq \langle \rangle_{\sigma} \quad \text{para todo } b}{\text{PRÓXIMO}(M_1 \cdot M_2) \rightarrow \text{PRÓXIMO}(M_1)} \quad \text{E - PRÓXIMO 2} \quad (M_1 \text{ Y } M_2 \text{ VALORES}) \quad \checkmark$$



$\text{DESENCOLAR}(<>_0 \cdot M_2) \rightarrow <>_0$

$\beta$ -DESENCOLAR

( $M_2$  VALOR)

$M_1 \neq <>_0$  para todo  $b$

$\beta$ -DESENCOLAR

$\text{DESENCOLAR}(M_1 \cdot M_2) \rightarrow \text{DESENCOLAR}(M_1) \cdot M_2$

( $M_1$  Y  $M_2$  VALORES)

CASE  $<>_0$  OF  $<> \rightsquigarrow M_2$ ;  $c \cdot x \rightsquigarrow M_3 \rightarrow M_2$

$\beta$ -CASE 1

(~~NO NECESITA VALORES~~)  
(~~NO NECESITA VALORES~~)  
(~~NO NECESITA VALORES~~)

CASE  $M_1 \cdot M_2$  OF  $<> \rightsquigarrow M_2$ ;  $c \cdot x \rightsquigarrow M_3 \rightarrow M_3 \{ x \leftarrow V_2, c \leftarrow V_1 \}$

$\beta$ -CASE

⊗  $M_2$  Y  $M_3$  NO NECESITAN SER VALORES

(~~NO NECESITA VALORES~~)  
(~~NO NECESITA VALORES~~)  
(~~NO NECESITA VALORES~~)

REGLAS DE CONGRUENCIA:

- 2 PARA  $M_1 \cdot M_2$  (SE REDUCEN  $M_1$  Y  $M_2$ )

- 1 PARA PRÓXIMO.

- 1 PARA DESENCOLAR.

- 1 PARA EL CASE (~~MINIMIZA EL NÚMERO DE~~  
~~VARIABLES LIBRES Y EL NÚMERO DE~~  
~~PARÁMETROS NO SE REDUCEN~~  
(SOLO REDUZCO LA ~~EXPRESIÓN~~ EXPRESIÓN  $M_1$ ).

c) CASE  $<>_{\text{NAT}} \cdot 1 \cdot 0$  OF  $<> \rightsquigarrow \text{PRÓXIMO}(<>_{\text{BOOL}})$ ;  $c \cdot x \rightsquigarrow \text{ISZERO}(x)$

$\beta$ -CASE 2  $\text{ISZERO}(0) \xrightarrow{\beta\text{-ISZERO}} \text{TRUE}$

d)  $\text{ÚLTIMO}_0 = \text{~~NO NECESITA VALORES~~}$

$\lambda c \cdot \text{COL}_0. \text{CASE } c \text{ OF } <> \rightsquigarrow \text{PRÓXIMO}(<>_0)$   
 $c \cdot x \rightsquigarrow x$

$\emptyset \vdash \text{ÚLTIMO} : \text{COL}_0 \rightarrow 0$



③ a) QUEREMOS SABER QUE TIENE QUE PASAR PARA QUE VALGA  $BDD_{\sigma, N} \leq BDD_{\sigma', N'}$ , ES DECIR QUE EN TODO CONTEXTO DONDE SE ESPERA ALGO DE TIPO  $BDD_{\sigma', N'}$  PUEDA UTILIZARSE ALGO DE TIPO  $BDD_{\sigma, N}$

VEAMOS PRIMERO EVALUAR. ES LA ÚNICA DE LAS 3 EXPRESIONES QUE "DEVUELVE" UN VALOR DE SAIDA  $N$ . IMAGINEMOS QUE NOSOTROS ESPERAMOS UN  $BDD_{\sigma', N'}$  Y AL MISMO TIEMPO EVALUAMOS Y LUEGO OPERAMOS CON EL VALOR DE SAIDA. PERO EN LUGAR DE UN  $BDD_{\sigma', N'}$  NOS PASAN UN  $BDD_{\sigma, N}$ , ENTONCES AL EVALUAR TENDREMOS ALGO DE TIPO  $N$ . PARA QUE NO HAYA PROBLEMAS TENEMOS QUE PODER HACER CON  $N$  TODO LO QUE PODIAMOS HACER CON  $N'$  ENTONCES TENEMOS:

$$N \leq N'$$

ASI, EN TODO CONTEXTO DONDE SE ESPERA ALGO DE TIPO  $N'$ , PUEDE UTILIZARSE ALGO DE TIPO  $N$

LUEGO TENEMOS QUE VER QUE PASA CON EL DOMINIO, (CON  $\sigma$  Y  $\sigma'$ ). PARA ESO TENEMOS QUE VER T-CHOICES QUE ES QUIEN OPERA CON  $\sigma'$  EN CADA NODO HASTA LLEGAR A LAS HOJAS DEL ÁRBOL (ESTO SUCEDE TODO DENTRO DE EVALUAR)

AHORA BIEN SI ESPERAMOS UN  $BDD_{\sigma', N'}$  PERO NOS LLEGA UNO DE TIPO  $BDD_{\sigma, N}$ , AL HACER EVALUAR, EL SEGUNDO PARÁMETRO DE EVALUAR SERÁ DE TIPO  $\sigma'$  (XX SE ESPERABA UN  $BDD_{\sigma', N'}$ ), COMO NOS PASAN UN  $BDD_{\sigma, N}$



QUEREMOS QUE EN TODO CONTEXTO DONDE SE ESPERA ALGO DE TIPO  $\sigma$  (DENTRO DEL BDD  $\sigma, N$  QUE NOS PASARON), SE PUEDA USAR ALGO DE TIPO  $\sigma'$  ENTONCES:

$$\sigma' \leq \sigma$$

SUNTANDO TODO TENEMOS.

$$\frac{\sigma' \leq \sigma \quad \gamma \leq \gamma'}{BDD_{\sigma, N} \leq BDD_{\sigma', \gamma'}} \quad \text{S-BDD}$$

ES DECIR CONTRAVARIANTE EN EL DOMINIO Y COVARIANTE EN LA IMAGEN

b)

$$\begin{array}{c} \frac{\{y:N\} \in \emptyset, \{y:N\}}{T-VAR} \\ \frac{\emptyset \{y:N\} \vdash y:N}{T-ISZERO} \\ \frac{\emptyset \{y:N\} \vdash ISZERO(y):B}{T-ABS} \\ \frac{\emptyset \vdash (\lambda y:N. ISZERO(y)) : N \rightarrow B}{T-CHOICE} \quad \frac{\emptyset \vdash VAL_N(TRUE):BDD_B}{T-CHOICE} \quad \frac{\emptyset \vdash VAL_N(FALSE):BDD_{NB}}{T-CHOICE} \quad \frac{B \leq N}{S-BDD} \quad \frac{B \leq N}{S-BDD} \\ \frac{\emptyset \vdash ((\lambda y:N. ISZERO(y)) ? VAL_N(TRUE) VAL_N(FALSE)) : BDD_{NB}}{T-SUBS} \quad BDD_{NB} \leq BDD_{B,N} \quad T-SUBS \end{array}$$

$$\begin{array}{c} \frac{b:BDD_{B,N} \in \Pi_1}{T-VAR} \quad \frac{\Pi_1 \vdash b:BDD_{B,N}}{T-TRUE} \quad \frac{\Pi_1 \vdash TRUE:B}{T-TRUE} \\ \frac{\Pi_1 \vdash EVALUAR(b, TRUE):NAT}{T-EVAL} \quad \frac{NAT \leq INT}{S-NATINT} \\ \frac{\Pi_1 = \emptyset, \{b:BDD_{B,N}\} \vdash EVALUAR(b, TRUE):INT}{T-SUBS} \\ \frac{\sigma = BDD_{B,N}}{T-ABS} \\ \frac{\emptyset \vdash (\lambda b:BDD_{B,N}. EVALUAR(b, TRUE)) : \sigma \rightarrow INT}{T-ABS} \\ \frac{\emptyset \vdash ((\lambda y:N. ISZERO(y)) ? VAL_N(TRUE) VAL_N(FALSE)) : \sigma}{T-ABS} \\ \frac{\emptyset \vdash (\lambda b:BDD_{B,N}. EVALUAR(b, TRUE)) ((\lambda y:N. ISZERO(y)) ? VAL_N(TRUE) VAL_N(FALSE)) : INT}{T-ABS} \end{array}$$

NOTA

DESCRIBO B EN WEAR DE BOOL Y N EN WEAR DE NAT PARA QUE ME ENTRE.



③

$$\frac{\frac{\checkmark}{\frac{\checkmark}{\emptyset \vdash \text{TRUE} : B} \text{ T-TRUE}} \text{ T-VAL}}{\emptyset \vdash \text{VAL}_N(\text{TRUE}) : \text{BDD}_{N,B}}$$

④

$$\frac{\frac{\checkmark}{\frac{\checkmark}{\emptyset \vdash \text{FALSE} : B} \text{ T-FALSE}} \text{ T-VAL}}{\emptyset \vdash \text{VAL}_N(\text{FALSE}) : \text{BDD}_{N,B}}$$

⑤

$$\frac{\checkmark}{\text{BOOL} <: \text{NAT}} \text{ S-BOOLNAT}$$